

برآورد روندهای ژنتیکی، محیطی و فنوتیپی برخی صفات تولید شیر در گاوهای هلستاین استان همدان

پویا زمانی^{۱*}، سیده عطیه طهایی^۲، علی قاضی‌خانی^۳ و مهدی جسوری^۴

۱ و ۴. دانشیار و دانشجوی دکتری گروه علوم دامی، دانشگاه بوعلی سینا، همدان

۲ و ۳. دانش‌آموخته کارشناسی ارشد و استادیار گروه علوم دامی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد ساوه

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۴/۱/۲۴ - تاریخ تصویب: ۱۳۹۴/۱۰/۲۲)

چکیده

این پژوهش با هدف برآورد مشخصه (پارامتر)های ژنتیکی و روندهای ژنتیکی، محیطی و فنوتیپی صفات تولیدی گاوهای هلستاین استان همدان انجام شد. در این پژوهش از ۱۱۹۸۶ رکورد ۳۰۵ روز، سه زایش نخست گاوهای هلستاین استان همدان که در سال‌های ۱۳۶۹ تا ۱۳۹۰ گردآوری شده بود، استفاده شد. اجزای واریانس-کوواریانس و ارزش‌های اصلاحی با مدل مختلط حیوانی، بر پایه الگوریتم میانگین اطلاعات بیشترین درست‌نمایی محدودشده (AI-REML) برآورد شدند. در مدل به‌کار برده شده، عامل‌های گله-سال-فصل و شکم‌زایش اثرگذاری‌های ثابت بودند و عامل‌های ژنتیکی افزایشی و محیطی دائمی به‌عنوان اثرگذاری‌های تصادفی در نظر گرفته شدند. وراثت‌پذیری تولید شیر، تولید شیر تصحیح‌شده برای چربی، درصد چربی، درصد پروتئین، تولید چربی و تولید پروتئین، به ترتیب ۰/۱۶، ۰/۱۴، ۰/۲۰، ۰/۱۱، ۰/۱۵ و ۰/۱۳ و تکرارپذیری آن‌ها به ترتیب، ۰/۴۴، ۰/۳۹، ۰/۳۱، ۰/۲۰، ۰/۳۵ و ۰/۳۹ برآورد شدند. روندهای ژنتیکی این صفات به ترتیب، ۳/۴۲ و ۲/۵۱ کیلوگرم در سال، ۰/۰۰۲- و ۰/۰۰۰- درصد در سال و ۰/۰۸۲ و ۰/۰۲۰- کیلوگرم در سال، روندهای محیطی به ترتیب، ۸۵/۸۹ و ۶۷/۶۱ کیلوگرم در سال، ۰/۰۲۸- و ۰/۰۰۷- درصد در سال و ۱/۱۲ و ۱/۶۲ کیلوگرم در سال و روندهای فنوتیپی به ترتیب، ۸۹/۵۴ و ۷۰/۲۶ کیلوگرم در سال، ۰/۰۳۰- و ۰/۰۰۷- درصد در سال و ۱/۲۲ و ۱/۶۹ کیلوگرم در سال برآورد شدند. نتایج این بررسی نشان دادند که صفات تولیدی در گاوهای هلستاین استان همدان پیشرفت ژنتیکی شایان‌توجهی در سال‌های گذشته نداشته‌اند و بیشتر افزایش تولید شیر و چربی ناشی از بهبود شرایط محیطی بوده است.

واژه‌های کلیدی: روندهای ژنتیکی، گاوهای هلستاین استان همدان، مشخصه‌های ژنتیکی، محیطی و فنوتیپی.

مقدمه

به‌طور کلی در جمعیت‌های که در آن‌ها انتخاب انجام می‌گیرد و آمیزش‌ها با توجه به ویژگی‌های ژنتیکی افراد برنامه‌ریزی می‌شوند، لازم است که روند ژنتیکی ایجادشده در مدت اجرای برنامه اصلاح‌نژادی بررسی شود تا میزان موفقیت برنامه اصلاح‌نژادی محاسبه شود

(Wilson & William, 1986). زیرا با بررسی روندهای

ژنتیکی، محیطی و فنوتیپی جمعیت، امکان ارزیابی روش‌های انتخاب و مدیریت (مانند تغذیه و بهداشت) گذشته فراهم می‌شود (Zamani & Mirzaei-Sefidkhani, 2014).

تاکنون پژوهش‌های زیادی در رابطه با برآورد

به چربی و پروتئین شیر در گاوهای هلشتاین استان همدان بود.

مواد و روش‌ها

در این بررسی از ۱۱۹۸۶ مورد یادداشت‌برداری (رکورد) مربوط به صفات تولیدی سه زایش نخست گاوهای هلشتاین استان همدان، که توسط سازمان جهاد کشاورزی در طی سال‌های ۱۳۶۹ تا ۱۳۹۰ گردآوری شده بودند، استفاده شد. اطلاعات شجره‌ای از روی اطلاعات شجره‌گاوهای هلشتاین کشور استخراج شدند. صفات موردبررسی شامل صفات تولید شیر، تولید شیر تصحیح‌شده برای ۴ درصد چربی، درصد چربی، درصد پروتئین، تولید چربی و تولید پروتئین همگی تصحیح‌شده بر پایه ۳۰۵ روز و دو بار دوشش در روز بودند.

ویرایش داده‌ها با نرم‌افزارهای Excel و Fox Pro انجام شد. در این فرآیند نخست مشاهده‌های مربوط به گله-سال-فصل‌هایی که کمتر از ۱۵ رکورد داشتند، حذف شدند. همچنین، پس از برازش مدل دارای اثرگذاری‌های گله - سال - فصل و دوره شیردهی بر داده‌ها، رکوردهای دارای خطای بیش از ۲/۵ برابر انحراف استاندارد خطا حذف شدند (جدول ۱).

روندهای ژنتیکی و فنوتیپی صفات تولیدی گاوهای هلشتاین ایران انجام شده است (Razm Kabir *et al.*, 2009; Shirmoradi *et al.*, 2010; Khorshidie *et al.*, 2012). اما به علت تفاوت راهبرد (استراتژی)های مدیریتی و اصلاح‌نژادی اجراشده در گله‌های مختلف، لازم است که روندهای ژنتیکی، محیطی و فنوتیپی زیر جمعیت‌هایی مانند گله‌های بزرگ یا گله‌های قرارگرفته در استان‌های مختلف نیز بررسی شود. به همین علت، روندهای ژنتیکی و فنوتیپی صفات تولید شیر در زیر جمعیت‌هایی مانند جمعیت گاوهای هلشتاین استان‌های مرکزی (Razavi *et al.*, 2007)، کردستان (Pouyafard, 2012)، گلستان و مازندران (Nafez *et al.*, 2012) بررسی شده است. در بیشتر پژوهش‌های گذشته روندهای ژنتیکی و فنوتیپی برآورد شده‌اند ولی به روند محیطی توجه نشده است. همچنین، در بیشتر موارد به علت محدود بودن اطلاعات، تنها اجزای واریانس و روندهای صفات تولید شیر و چربی شیر برآورد شده‌اند و بررسی‌های محدودی در رابطه با پروتئین شیر انجام شده است. هدف از این پژوهش برآورد مشخصه (پارامتر)های ژنتیکی و روندهای ژنتیکی، محیطی و فنوتیپی تولید شیر و صفات مربوط

جدول ۱. آماره‌های توصیفی صفات موردبررسی

Table 1. Descriptive statistics of the studied traits

Trait	Number of records	Average	Min	Max	Coefficient of variation (%)
Milk yield (kg)	9654	6672	1144	13636	26
Fat corrected milk yield (kg)	9438	5918	1132	12355	25
Fat (%)	9438	3.27	1.25	8.29	16
Protein (%)	3598	3.22	2.02	6.26	8
Fat yield (kg)	9438	216	39	483	26
Protein yield (kg)	3598	236	71	461	22

اثرگذاری ثابت زایش z ؛ A_k = اثر تصادفی ژنتیکی افزایشی فرد k ؛ P_k = اثرگذاری تصادفی محیط دائمی دام k ؛ e_{ijk} = اثرگذاری تصادفی عامل‌های باقی‌مانده بر رکورد مربوط به هر مشاهده هستند.

اجزای واریانس و کوواریانس به ترتیب، با تجزیه‌های تک و دو صفتی مدل‌های مختلط دامی، با الگوریتم میانگین اطلاعات بیشترین درست‌نمایی محدودشده (AI-REML) و با کمک نرم‌افزار WOMBAT (Meyer, 2009) برآورد شدند.

اثرگذاری‌های ثابت مؤثر بر صفات موردبررسی با تجزیه مدل‌های خطی تعمیم‌یافته و با رویه GLM نرم‌افزار SAS ویرایش ۹/۱ (SAS Institute, 2004) تعیین شدند.

مدل به‌کار برده شده برای برآورد اجزای واریانس - کوواریانس و ارزش‌های اصلاحی به‌صورت زیر بود:

$$y_{ijk} = \mu + HYS_i + L_j + A_k + P_k + e_{ijk}$$

در این مدل y_{ijk} = مشاهده‌ها؛ μ = اثر میانگین کلی؛ HYS_i = اثرگذاری ثابت گله - سال فصل زایش i ؛ L_j =

تولید شیر با تولید چربی $0/68$ برآورد شد، که نزدیک به برآورد $0/70$ در گاوهای هلشتاین استان خوزستان (Taheri Dezfuli & Beigi Nasiri, 2006) و به طور جزئی پایین تر از مقدار $0/77$ در گاوهای هلشتاین ایران (Razm Kabir *et al.*, 2009) است. همبستگی ژنتیکی تولید شیر و درصد چربی در این بررسی ($-0/40$) تا حدی از گزارش $-0/30$ در گاوهای هلشتاین استان خوزستان (Taheri Dezfuli & Beigi Nasiri, 2006) بالاتر است. همبستگی ژنتیکی تولید چربی با درصد چربی $0/45$ برآورد شد که با برآورد $0/47$ توسط Taheri Dezfuli & Beigi Nasiri (2006) همخوانی داشته اما پایین تر از مقدار $0/88$ در گاوهای هلشتاین ایران (Tehrani *et al.*, 2008) است. تولید شیر بالاترین همبستگی فنوتیپی را با تولید شیر تصحیح شده برای چربی ($0/70$) و پایین ترین همبستگی فنوتیپی را با درصد پروتئین ($-0/30$) داشت. همبستگی فنوتیپی تولید شیر با تولید چربی ($0/57$) پایین تر از مقدار گزارش شده برای هلشتاین استان خوزستان ($0/75$) است (Taheri Dezfuli & Beigi Nasiri, 2006). همبستگی فنوتیپی تولید شیر با درصد چربی $-0/28$ برآورد شد که به طور شایان توجهی پایین تر از برآورد $-0/93$ در گاوهای هلشتاین ایران (Tehrani *et al.*, 2008) است اما به گزارش Taheri Dezfuli & Beigi Nasiri (2006) که همبستگی این دو صفت را در گاوهای هلشتاین خوزستان $-0/31$ برآورد کرد، بسیار نزدیک است. همبستگی فنوتیپی برآورد شده بین تولید چربی و درصد چربی نیز $0/20$ بود که پایین تر از برآورد $0/37$ توسط Taheri Dezfuli & Beigi Nasiri (2006) است.

تفاوت مقادیر همبستگی های ژنتیکی، محیطی و فنوتیپی برآورد شده در این پژوهش و برخی از پژوهش های گذشته را می توان ناشی از تفاوت دوره های شیردهی مورد بررسی، تفاوت های ذاتی جمعیت های مورد بررسی و مدل های مورداستفاده نسبت داد. همبستگی ژنتیکی بالای تولید شیر با تولید پروتئین در این پژوهش ($0/97$) به همراه وراثت پذیری به نسبت بالاتر تولید شیر ($0/16$ در برابر $0/13$) نشان دهنده آن است که با انتخاب بر پایه تولید شیر

روندهای ژنتیکی و فنوتیپی صفات مورد بررسی، به ترتیب به صورت ضریب های تابعیت میانگین های ارزش های اصلاحی و ارزش فنوتیپی حیوانات از سال تولد برآورد شدند. برای برآورد روند محیطی، نخست اثر محیطی به صورت تفاوت ارزش فنوتیپی از میانگین کل و ارزش اصلاحی هر دام محاسبه شد و ضریب تابعیت میانگین اثرگذاری های محیطی از سال تولد به عنوان روند محیطی در نظر گرفته شد. محاسبه های مربوط به برآورد روندهای فنوتیپی، ژنتیکی و محیطی با نرم افزار SAS ویرایش ۹/۱ (SAS Institute, 2004) انجام شدند.

نتایج و بحث

برآوردهای مشخصه های ژنتیکی

نتایج مربوط به برآورد مشخصه های ژنتیکی صفات مورد بررسی در جدول ۲ نشان داده شده است. مقادیر برآورد شده وراثت پذیری و تکرارپذیری صفات تولیدی گاوهای هلشتاین استان همدان در این بررسی تا حدی پایین تر از برآوردهای انجام شده در جمعیت های دیگر گاوهای هلشتاین (جدول ۳) بود. علت این تفاوت را می توان در مدل و روش مورداستفاده برای تجزیه داده ها، تفاوت ژنتیکی جمعیت ها، بالا بودن تنوع شرایط محیطی، تفاوت در ساختار شجره ها و کوچک بودن اندازه جمعیت در این پژوهش جستجو کرد. تفاوت سطح تولید در جمعیت های مورد بررسی نیز می تواند در تفاوت مقادیر برآورد شده وراثت پذیری مؤثر باشد. Castillo *et al.* (2002) گزارش کردند که وراثت پذیری صفات تولیدی در گله های کم تولید پایین تر از گله های پر تولید است. در این پژوهش، بالاترین وراثت پذیری مربوط به درصد چربی ($0/20$) و پس از آن تولید شیر ($0/16$) بود که می تواند نشان دهنده امکان پیشرفت ژنتیکی مناسب تر در نتیجه انتخاب روی این صفات نسبت به صفات دیگر باشد.

همبستگی های ژنتیکی و فنوتیپی برآورد شده برای صفات مورد بررسی در جدول ۴ نشان داده شده اند. بیشترین مقدار همبستگی ژنتیکی صفات، در میان تولید شیر و تولید پروتئین ($0/97$) و کمترین میزان آن بین تولید شیر با صفات درصد چربی و درصد پروتئین ($-0/40$) مشاهده شد. همبستگی ژنتیکی بین

پروتئین بسیار پایین (به ترتیب، ۰/۰۸ و ۰/۰۸-) بود، بنابراین به نظر می‌رسد که با انتخاب برای تولید شیر تصحیح‌شده برای چربی، مقادیر تولید شیر، تولید چربی و تولید پروتئین افزایش یافته اما تغییر شایان‌توجهی در درصد چربی و درصد پروتئین ایجاد نخواهد شد.

احتمال دارد بهبود ژنتیکی مناسبی در تولید پروتئین ایجاد خواهد شد. تولید شیر تصحیح‌شده برای چربی، همبستگی‌های ژنتیکی بالایی با صفات تولید شیر (۰/۸۹)، تولید چربی (۰/۹۲) و تولید پروتئین (۰/۹۴) داشت اما همبستگی ژنتیکی آن با درصد چربی و درصد

جدول ۲. مقادیر برآوردشده وراثت‌پذیری و تکرارپذیری صفات موردبررسی

Table 2. Estimated values of heritability and repeatability for the studied traits

Trait	Heritability	Repeatability
Milk yield	0.16 ± 0.02	0.44 ± 0.14
Fat corrected milk yield	0.14 ± 0.02	0.39 ± 0.15
Fat %	0.20 ± 0.02	0.31 ± 0.02
Protein %	0.11 ± 0.04	0.20 ± 0.03
Fat yield	0.15 ± 0.02	0.35 ± 0.01
Protein yield	0.13 ± 0.04	0.39 ± 0.03

جدول ۳. مقادیر برآوردشده وراثت‌پذیری (h^2) و تکرارپذیری (r) صفات تولیدی گاوهای هلشتاین ایران در برخی از پژوهش‌های گذشته

Table 3. Estimated values of heritability (h^2) and repeatability (r) for production traits of Iranian Holstein cattle in some previous studies

Source	Population	Milk yield	Fat %	Protein %	Fat yield	Protein yield
		h^2, r	h^2, r	h^2, r	h^2, r	h^2, r
Razavi <i>et al.</i> (2007)	Markazi	0.20, 0.46	0.32, 0.40	--	0.23, 0.39	--
Sheikhlou <i>et al.</i> (2007)	Iran	0.22, 0.44	--	--	0.19, 0.37	--
Razm Kabir <i>et al.</i> (2009)	Iran	0.27, --	--	--	0.22, --	0.25, --
Mousavi-Zadeh <i>et al.</i> (2010)	Iran	0.28, --	0.32, --	0.34, --	0.22, --	0.22, --
Nafez <i>et al.</i> (2010)	Golestan and Mazandaran	0.27, --	--	--	0.19, --	--
Hosseinpour <i>et al.</i> (2008)	Iran	0.35, --	0.28, --	0.27, --	0.33, --	0.31, --
Taheri Dezfuli & Beigi Nasiri (2006)	Khuzestan	0.19, --	0.31, --	--	0.30, --	--
Alijani <i>et al.</i> (2012)	Iran	0.16, 0.44	0.21, --	0.29, --	0.17, 0.35	0.19, 0.43

جدول ۴. همبستگی‌های ژنتیکی (بالای قطر) و فنوتیپی (پایین قطر) برآوردشده بین صفات موردبررسی

Table 4. Genetic (above diagonal) and phenotypic (below diagonal) correlations estimated between the studied traits

traits	Milk yield	Fat corrected milk yield	fat %	Protein %	Fat yield	Protein yield
Milk yield		0.89	-0.40	-0.40	0.68	0.97
Fat corrected milk yield	0.70		0.08	-0.08	0.92	0.94
fat %	-0.28	-0.01		0.61	0.45	-0.09
Protein %	-0.30	-0.17	0.34		0.18	0.09
Fat yield	0.57	0.71	0.20	-0.04		0.76
Protein yield	0.67	0.85	-0.13	0.01	0.54	

($P < 0.01$) نشان دادند. اما روندهای ژنتیکی درصد پروتئین، تولید چربی و تولید پروتئین معنی‌دار نبودند (جدول ۵). روند ژنتیکی صفت تولید شیر برآوردشده در این پژوهش (۳/۴۲ کیلوگرم در سال) با برآوردهای ۳/۷۵ و ۲/۸ کیلوگرم در سال، به ترتیب در گاوهای هلشتاین استان‌های مرکزی (Razavi *et al.*, 2007)، گلستان و مازندران (Nafez *et al.*, 2012) همخوانی دارد و اندکی بالاتر از روند ناچیز ۰/۱۸ کیلوگرم در سال در جمعیت گاوهای هلشتاین استان کردستان (Pouyafard, 2012) است. اگرچه این برآورد به‌طور شایان‌توجهی پایین‌تر از برآوردهای ۱۰/۵۸ (Dadpasand-Taromsari, 1999)،

برآوردهای روندهای ژنتیکی، محیطی و فنوتیپی آماره‌های به‌دست‌آمده از برآورد روندهای ژنتیکی، محیطی و فنوتیپی در جدول ۵ و شکل‌های کلی روندهای یادشده در شکل ۱ نشان داده شده‌اند. بررسی روندهای ژنتیکی نشان داد که بیشتر صفات بررسی‌شده تغییر ژنتیکی معنی‌داری نداشته‌اند ($P > 0.05$). تنها روند ژنتیکی معنی‌دار، روند ژنتیکی درصد چربی شیر با مقدار ۰/۰۲- درصد در سال بود ($P < 0.001$) که البته باوجود معنی‌دار بودن، مقدار آن ناچیز به نظر می‌رسد. البته صفات تولید شیر و تولید شیر تصحیح‌شده برای چربی نیز روندهای ژنتیکی مثبت و نزدیک به معنی‌دار

۲۰۱۲، *al.*، کردستان (Pouyafard, 2012) و همدان (این پژوهش) به طور چشمگیر پایین تر از روندهای ژنتیکی این صفت در همه گاوهای هلستاین ایران (Dadpasand-Taromsari, 1999; Razm Kabir et al., 2010; Shirmoradi et al., 2009) بوده است. این پدیده را می توان ناشی از تفاوت راهبردهای اصلاح نژادی انجام شده در استان های مورد بررسی با مناطق دیگر مانند استان های تهران و اصفهان دانست.

۳۳/۸۴ (Razm Kabir et al., 2009) و ۵۳/۵ کیلوگرم در سال (Shirmoradi et al., 2010) برای گاوهای هلستاین ایران است. در پژوهش های دیگر، روند ژنتیکی تولید شیر برای نرهای هلستاین ایران ۵۲/۵۴ (Khorshidie et al., 2012) و ۲۵/۱۳ کیلوگرم در سال (Seyeddokht et al., 2012) برآورد شده است. این نتایج نشان می دهد که روندهای ژنتیکی برآورد شده برای تولید شیر در زیر جمعیت هایی مانند گله های استان های مرکزی (Razavi et al., 2007)، گلستان و مازندران (Nafez et al., 2007)

جدول ۵. برآوردها و آماره های مربوط به روندهای ژنتیکی، محیطی و فنوتیپی صفات مورد بررسی

Table 5. Estimates and statistics for genetic, environmental and phenotypic trends of the studied traits

Trait	Milk yield (kg)	Fat corrected milk yield (kg)	Fat %	Protein (%)	Fat yield (kg)	Protein yield (kg)
Genetic trend	3.424	2.510	-0.002	-0.000	0.082	-0.020
Standard error	1.895	1.323	0.000	0.000	0.047	0.106
R ²	0.154	0.167	0.633	0.020	0.142	0.006
P Value	0.088	0.074	< 0.001	0.741	0.101	0.858
Environmental trend	85.894	67.612	-0.028	-0.007	1.122	1.620
Standard error	16.855	11.852	0.003	0.007	0.486	1.011
R ²	0.591	0.644	0.812	0.137	0.228	0.300
P Value	< 0.001	< 0.001	< 0.001	0.366	0.033	0.160
Phenotypic trend	89.544	70.258	-0.030	-0.007	1.216	1.691
Standard error	17.045	12.258	0.003	0.008	0.504	1.097
R ²	0.605	0.646	0.817	0.114	0.244	0.284
P Value	< 0.001	< 0.001	< 0.001	0.414	0.027	0.174

راهبردهای اصلاح نژادی در مناطق مختلف کشور، مانند تفاوت های موجود در میزان استفاده از اسپرم های مرغوب و نامرغوب، روش انتخاب اسپرم توسط کارشناسان شاغل در مناطق مختلف، میزان استفاده از گاوهای نر مولد و مانند آن ها باشد.

روند ژنتیکی درصد چربی در این پژوهش (۰/۰۰۲- درصد در سال) با وجود نشان دادن افت معنی دار ارزش اصلاحی درصد چربی شیر در جمعیت مورد بررسی، تا حد زیادی بهتر از مقادیر برآورد شده ۰/۰۲- درصد در سال در گاوهای هلستاین استان مرکزی (Razavi et al., 2007) و ۰/۰۱۱- درصد در سال در گاوهای هلستاین ایران (Shirmoradi et al., 2010) است. افت ژنتیکی درصد چربی شیر را می توان به همبستگی منفی تولید شیر با درصد چربی (جدول ۴) و در نتیجه، کاهش درصد چربی شیر در اثر انتخاب برای افزایش تولید شیر نسبت داد. مقادیر برآورد شده برای روندهای ژنتیکی درصد و تولید پروتئین در این پژوهش (به ترتیب، ۰/۰۰۰- درصد

روند ژنتیکی تولید چربی در این پژوهش بسیار پایین و در حد ۰/۰۸۲ کیلوگرم در سال (غیر معنی دار) برآورد شد که با برآوردهای ۰/۱ کیلوگرم در سال در گاوهای هلستاین ایران (Dadpasand-Taromsari, 1999) و ۰/۰۶ در گاوهای هلستاین استان مرکزی (Razavi et al., 2007)، ۰/۰۵ در گاوهای هلستاین استان های گلستان و مازندران (Nafez et al., 2012) هماهنگ است اما پایین تر از روندهای برآورد شده ۰/۶۴ (Razm Kabir et al., 2009) و ۱/۰۷ کیلوگرم در سال (Shirmoradi et al., 2010) در گاوهای هلستاین ایران است. در رابطه با صفت تولید چربی نیز روندهای ژنتیکی برآورد شده در جمعیت های استان های همدان (این پژوهش)، مرکزی (Razavi et al., 2007)، گلستان و مازندران (Nafez et al., 2012) از بیشتر برآوردهای انجام شده در جمعیت گاوهای هلستاین ایران (Razm Kabir et al., 2009; Shirmoradi et al., 2010) پایین تر بوده اند. این یافته نیز می تواند تا حدی تأیید کننده تفاوت های موجود در

نشد. روندهای محیطی مثبت تولید شیر و منفی درصد چربی شیر منطقی به نظر می‌رسند. این مشاهده را می‌توان ناشی از بهبود شرایط محیطی برای تولید شیر (۸۵/۸۹ کیلوگرم در سال) و همبستگی فنوتیپی منفی تولید شیر و درصد چربی شیر (۰/۳- در این پژوهش) دانست (جدول‌های ۳ و ۵).

روندهای فنوتیپی برآورد شده برای صفات مورد بررسی وضعیتی همسان با روندهای محیطی داشتند، به‌گونه‌ای که تولید شیر، تولید شیر تصحیح شده برای چربی، درصد چربی و تولید چربی روندهای فنوتیپی معنی‌دار ($P < 0/05$) و صفات درصد و تولید پروتئین شیر روندهای فنوتیپی غیر معنی‌دار ($P > 0/05$) نشان دادند. همچنین، روندهای فنوتیپی صفات تولید شیر (۸۹/۵۴ کیلوگرم در سال)، تولید شیر تصحیح شده برای چربی (۷۰/۲۶ کیلوگرم در سال) و تولید چربی (۱/۲۲ کیلوگرم در سال) مثبت بودند و درصد چربی شیر روند فنوتیپی منفی (۰/۳۰- درصد در سال) نشان داد (جدول ۵).

روند فنوتیپی تولید شیر برآورد شده برای گاوهای هلشتاین استان همدان در این پژوهش (۸۹/۵۴ کیلوگرم در سال) بالاتر از روند فنوتیپی ۲۲/۷۹ کیلوگرم در سال در گاوهای هلشتاین استان مرکزی (Razavi et al., 2007) و پایین‌تر از مقادیر ۱۲۲/۲۸، ۱۱۰/۲۸ و ۱۱۳/۲۴ کیلوگرم در سال، به ترتیب در گاوهای هلشتاین ایران (Razm Kabir et al., 2009)، استان کردستان (Pouyafard, 2012) و استان‌های گلستان و مازندران (Nafez et al., 2012) است.

روند فنوتیپی ۰/۳- درصد در این پژوهش (جدول ۵)، نشان‌دهنده کاهش معنی‌دار درصد چربی شیر گاوهای هلشتاین استان همدان در دوره زمانی مورد بررسی است. افت درصد چربی شیر برآورد شده در این پژوهش، تا حدودی بالاتر از روند فنوتیپی ۰/۲- درصد در سال در گاوهای هلشتاین استان کردستان (Pouyafard, 2012) است. همچنین، روند فنوتیپی درصد چربی در گاوهای هلشتاین استان مرکزی ۰/۰۵+ گزارش شده است (Razavi et al., 2007). گزارش دیگری در رابطه با روند فنوتیپی درصد چربی شیر گاوهای هلشتاین ایران یافت نشد.

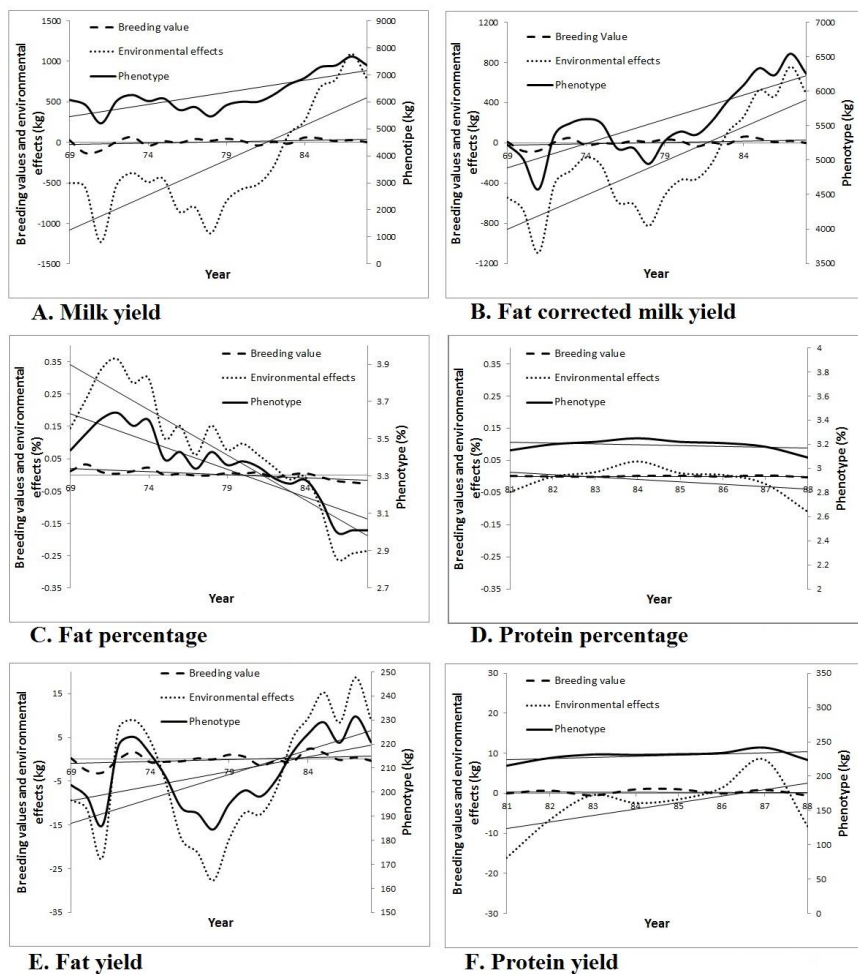
در سال و ۰/۲۰- کیلوگرم در سال) نشان‌دهنده نبود تغییر ژنتیکی درصد و تولید پروتئین شیر در جمعیت گاوهای هلشتاین استان همدان است. این مشاهده با گزارش Razm Kabir et al. (2009) مبنی بر پیشرفت ژنتیکی معنی‌دار ۱/۰۰ کیلوگرم در سال تولید پروتئین در گاوهای هلشتاین ایران متفاوت است. پژوهش دیگری درباره روند ژنتیکی صفات درصد و تولید پروتئین در گاوهای هلشتاین ایران یافت نشد. ممکن است تفاوت نتایج این پژوهش با گزارش Razm Kabir et al. (2009) تا حد زیادی ناشی از رشد ژنتیکی معنی‌دار تولید شیر در جمعیت گاوهای هلشتاین ایران (Razm Kabir et al., 2009) و نبود رشد ژنتیکی معنی‌دار تولید شیر در زیرجمعیت بررسی شده در این پژوهش (جدول ۵) باشد. عامل دیگر ایجادکننده این تناقض را می‌توان محدود بودن رکوردهای پروتئین شیر در گاوهای استان همدان (از گاوهای متولد ۱۳۸۱ به بعد) یا تفاوت در ساختار شجره‌های مورد استفاده دانست.

صفات تولید شیر، تولید شیر تصحیح شده برای چربی، درصد چربی و تولید چربی روند محیطی معنی‌دار ($P < 0/05$) و صفات درصد و تولید پروتئین شیر روندهای محیطی غیر معنی‌دار ($P > 0/05$) نشان دادند (جدول ۵). روندهای برآورد شده نشان‌دهنده بهبود معنی‌دار تأثیر عامل‌های محیطی بر صفات تولید شیر (۸۵/۸۹ کیلوگرم در سال)، تولید شیر تصحیح شده برای چربی (۶۷/۶۱ کیلوگرم در سال) و تولید چربی (۱/۱۲ کیلوگرم در سال) بودند. روند اثرگذاری‌های محیطی مؤثر بر درصد چربی شیر مقداری منفی (۰/۲۸- درصد در سال) داشت که نشان‌دهنده روند نامناسب اثرگذاری‌های محیطی مؤثر بر درصد چربی شیر در جمعیت مورد بررسی است. روندهای محیطی مثبت تولید شیر و تولید چربی و روند محیطی منفی درصد چربی شیر در این پژوهش با گزارش Pouyafard (2012) در گاوهای هلشتاین استان کردستان هماهنگ است. Razavi et al. (2007) روندهای محیطی مثبتی برای صفات تولید شیر، تولید چربی و درصد چربی شیر در گاوهای هلشتاین استان مرکزی گزارش کردند. پژوهش دیگری در رابطه با روندهای محیطی صفات تولید شیر در ایران یافت

زیادی بر تغییرات محیطی سازگار بوده‌اند و روند ژنتیکی نقش کمی در تغییرات فنوتیپی موردبررسی داشته است. البته سازگاری روند فنوتیپی با روند ژنتیکی در صفت درصد چربی شیر، به مراتب بیش از صفات دیگر بود (شکل ۱). تأثیر کم روند ژنتیکی در روند فنوتیپی صفات موردبررسی در این پژوهش تا حدی ناشی از وراثت‌پذیری به نسبت پایین صفات موردبررسی در این پژوهش است. شاید سازگاری بیشتر روندهای ژنتیکی و فنوتیپی درصد چربی شیر به علت وراثت‌پذیری بالاتر این صفت در مقایسه با صفات دیگر (جدول ۲) باشد. البته، ناکارآمد بودن راهبردهای اصلاح نژادی و در نتیجه نبود رشد ژنتیکی معنی‌دار در گله‌های موردبررسی در استان همدان را می‌توان از جمله دلایل هماهنگ بودن روندهای محیطی و فنوتیپی دانست.

روند فنوتیپی تولید چربی گاوهای هلشتاین استان همدان در این پژوهش (۱/۲۲ کیلوگرم در سال) بالاتر از روند فنوتیپی ۰/۲۳ کیلوگرم در سال در گاوهای هلشتاین استان مرکزی (Razavi *et al.*, 2007) و پایین‌تر از مقادیر ۲/۴، ۲/۷۴ و ۲/۳ کیلوگرم در سال، به ترتیب در گاوهای هلشتاین ایران (Razm Kabir *et al.*, 2009)، استان کردستان (Pouyafard, 2012) و استان‌های گلستان و مازندران (Nafez *et al.*, 2012) است. این مشاهده نیز می‌تواند نشان‌دهنده تغییرات نامناسب وضعیت چربی شیر در گله‌های هلشتاین استان همدان در مقایسه با بیشتر جمعیت‌های موردبررسی در پژوهش‌های گذشته (Razm Kabir *et al.*, 2012; Nafez *et al.*, 2012; Razm Kabir *et al.*, 2009; Pouyafard, 2012) است.

بررسی روندهای ژنتیکی، محیطی و فنوتیپی در شکل ۱ نشان می‌دهد که تغییرات فنوتیپی تا حد



شکل ۱. شکل‌های کلی روندهای ژنتیکی، محیطی و فنوتیپی صفات بررسی‌شده

Figure 1. General forms of genetic, environmental and phenotypic trends of the studied traits

نتیجه‌گیری کلی

سطح آموزش مدیران و کارشناسان این گله‌ها ضروری است.

صفات تولید شیر در گاوهای هلشتاین استان همدان رشد ژنتیکی شایان توجهی در دوره‌های گذشته نداشته‌اند و بخش زیادی از افزایش تولید شیر و تولید چربی شیر ناشی از بهبود شرایط محیطی بوده است. برای بهبود وضعیت ژنتیکی و فنوتیپی صفات تولید شیر در گله‌های هلشتاین استان همدان لازم است که راهبردهای اصلاح‌نژادی در این گله‌ها بازنگری شوند. برای این منظور بالا بردن

سپاسگزاری

از مسئولان و کارشناسان معاونت امور دام سازمان جهاد کشاورزی استان همدان، به دلیل همکاری‌های همیشگی و بی‌دریغشان با دانشجویان و اعضای هیئت‌علمی دانشگاه، به‌ویژه در گردآوری و تأمین اطلاعات موردنیاز برای این پژوهش، تشکر و قدردانی می‌گردد.

REFERENCES

1. Alijani, S., Jasouri, M., Pirany, N. & Daghigh-Kia, H. D. (2012). Estimation of variance components for some production traits of Iranian Holstein dairy cattle using Bayesian and AI-REML methods. *Pakistan Veterinary Journal*, 32, 562-566.
2. Castillo, J. H., Oltenacu, P. A. & Cienfuegos, E. G. (2002). Genetic and phenotypic relationships among milk production and conception traits in Primiparous Holstein cows in 2 different herd environments. *Livestock Production Science*, 77, 223-231.
3. Dadpasand Taromsari, M. (1999). *Study of genetic trends of production traits in Holstein cattle of Iran*. M.Sc. thesis, Faculty of Agriculture, University of Tehran. (in Farsi)
4. Hosseinpour, M. M., Emamjomeh, N., Nassiry, M. R. & Vaeztorshizi, R. (2008). Prediction breeding value and genetic parameters in Iranian Holstein bulls for milk production traits. *Journal of Biological Science*, 11, 108-112.
5. Khorshidie, R., Shadparvar, A.A., Ghavi Hossein-Zadeh, N. & Joezy Shakalgurabi, S. (2012). Genetic trends for 305-day milk yield and persistency in Iranian Holsteins. *Livestock Science*, 144, 211-217.
6. Meyer, K. (2009). A program for mixed model analyses y restricted maximum likelihood user notes. University of New England. Australia.
7. Mousavi-Zadeh, A., Salehi, A., Afshar, M. & Sayad Nejad, M. B. (2010). Estimation of genetic parameters for milk yield traits of Iranian Holstein cattle. In: *Proceedings of the 4th Iranian Congress of Animal Science*, University of Tehran, Karaj, Iran. Page 296. (in Farsi)
8. Nafez, M., Zerehdaran, S., Hasani, S. & Samiei, R. (2012). Genetic evaluation of production and reproduction traits in Holstein cattle of north Iran. *Iranian Journal of Animal Science Research*, 4, 69-77. (in Farsi)
9. Pouafard, P. (2012). *Estimation of (co)variance components and genetic trends for production traits in Holstein cattle of Kurdistan province*. M.Sc. thesis, Faculty of Agriculture, Kurdistan University. (in Farsi)
10. Razavi, S.M., Vatankhah, M., Mirzaei, H.R. & Rokoei, M. (2007). Estimation of genetic trends for production traits of Holstein cattle in Markazi province. *Pajouhesh and Sazandegi*, 77, 55-62. (in Farsi)
11. Razm Kabir, M., Nejati Javaremi, A., Moradi Shahr Babak, M., Rashidi, A. & Sayad Nejad, M. B. (2009). Estimation of genetic trend for production traits of Holstein cattle in Iran. *Iranian Journal of Animal Science*, 40, 7-11. (in Farsi)
12. SAS Institute. (2004). User's Guide version 9.1: Statistics. SAS Institute, Cary, NC.
13. Sheikhlou, M., Shojae, J., Pirani, N., Alijani, S. & Rafat, A. (2007). Estimation of heritability and repeatability for milk and fat yields in Iranian Holstein cattle using univariate and multivariate models. *Animal Science Researches*, 19, 61-68. (in Farsi)
14. Seyeddokht, A., Aslaminejad, A. A., Tahmoorespur, M., Naeemipour, H., Mahdavi, M. & Zabetiyan Hosseini, M. (2012). Estimation of genetic trend for 305- day milk yield using random regression test day model in Iranian Holstein cattle. *Animal Production Research*, 1, 9-18. (in Farsi)
15. Shirmoradi, Z., Salehi, A. R., Pahlavan, R. & Mollasalehi, M. R. (2010). Genetic parameters and trend of production and reproduction traits In Iranian Holstein cattle. *Journal of Animal Production*. 12, 21-28. (in Farsi)
16. Taheri Dezfouli, B. & Beigi Nasiri, M.T. (2006). Estimation of genetic parameters for milk production traits of Holstein cattle in Khuzestan province. *Scientific Journal of Agriculture*, 29 (3), 11-22. (in Farsi)

17. Tehrani, M. R., Setaee-Mokhtari, M. & Ami-Azghadi, M. (2008). Genetic evaluation of production traits in Holstein cows using univariate and multivariate animal models. *Proceedings of 3rd Iranian Congress of Animal Science*, Mashhad, Iran, Page 128. (in Farsi)
18. Wilson, D. E. & William, R. L. (1986). Within-herd phenotypic, genetic and environmental trend lines for beef cattle breeders. *Journal of Dairy Science*, 63, 1087-1094.
19. Zamani, P. & Mirzaei-Sefidkhani, R. (2014). Estimation of genetic, phenotypic and environmental trends for growth traits in Mehraban sheep. *Animal Science Researches*, 24, 85-95. (in Farsi)

Estimation of genetic, environmental and phenotypic trends of milk production traits in Holstein cattle of Hamedan province

Pouya Zamani^{1*}, Seyedeh Atiyeh Tahaei², Ali Ghazikhani-Shad³ and Mehdi Jasouri⁴

1, 4. Associate Professor and Ph.D. Student, Department of Animal Science, Faculty of Agriculture, Bu-Ali Sina University, Hamedan, Iran

2, 3. Former M.Sc. Student and Assistant Professor, Department of Animal Science, Faculty of Agriculture, Saveh-Branch of Islamic Azad University, Iran

(Received: Apr. 13, 2015 - Accepted: Jan. 12, 2016)

ABSTRACT

The present study was conducted to estimate genetic parameters and genetic, environmental and phenotypic trends of milk production traits in Holstein cattle of Hamedan province. In this study 11986 305-d records of first three parities of Hamedan province Holstein cattle, which were gathered during 1990-2011, were used. Variance-covariance components and breeding values were estimated using animal mixed model, based on Average Information algorithm of Restricted Maximum Likelihood (AI-REML). Herd-year-season and parity were fixed effects and direct additive and permanent environmental factors were considered as random effects. Heritability estimates for milk yield, fat corrected milk yield, fat percentage, protein percentage, fat yield and protein yield were 0.16, 0.14, 0.20, 0.11, 0.15 and 0.13 and their repeatability estimates were 0.44, 0.39, 0.31, 0.20, 0.35 and 0.39, respectively. Genetic trends of these traits were, 3.42 kg/yr, 2.51 kg/yr, -0.002 %/yr, -0.000 %/yr, 0.082 kg/yr and -0.020 kg/yr, environmental trends were 85.89 kg/yr, 67.61 kg/yr, -0.028 %/yr, -0.007 %/yr, 1.12 kg/yr and 1.62 kg/yr and their phenotypic trends were 89.54 kg/yr, 70.26 kg/yr, -0.030 %/yr, -0.007 %/yr, 1.22 kg/yr and 1.69 kg/yr, respectively. The results of this study showed that the production traits of Hamedan province Holstein cattle did not have noticeable genetic improvements in past years and most of milk and fat yield increment have been induced by improvement of environmental conditions.

Keywords: Environmental and phenotypic trends, genetic, genetic parameters, Hamadan province holstein cattle.