

Isolation and biological evaluation of lactic acid bacteria from bee pollen and bee bread

ABSTRACT

The present research aimed to isolate lactic acid-producing bacteria from pollen or bee bread. For this purpose, bacterial strains were isolated from various pollen and bee bread samples using an MRS culture medium. The characteristics of the isolates were assessed through Gram staining, catalase activity tests, fermentation of specific sugars, growth curve analysis, pH reduction in the culture medium, and gas production. The results from the growth curve analysis of the isolated bacteria demonstrated significant differences in their growth rates under identical culture conditions, indicating varying capacities for pollen fermentation. Specifically, bacteria MB1, MB2, MB4, and MP1 exhibited robust growth during the initial 48 hours. In contrast, bacteria MB3 and MP2 remained in the lag phase throughout this period; however, MP2 and MB4 subsequently experienced a marked increase in growth rate, with the highest optical density (OD). The maximum OD recorded for bacteria MB1, MB3, and MB4 were 1.15, 0.602, and 0.939 respectively after 115 hours, while bacterium MP2 achieved its plateau optical density of 1.314 after 65 hours. In the next phase of the study, sterilized and ground pollen was inoculated with the most effective bacterial strains identified in the initial isolation phase. Following incubation of the pollen-containing culture medium, bacterial activity in fermenting pollen was evaluated based on lactic acid production. All isolated bacteria were confirmed to be Gram-positive and catalase-negative, demonstrating the ability to ferment certain simple sugars. The isolated strains exhibited varying efficiencies in both growth rates and lactic acid production, suggesting differences in their capacity to utilize the nutrients found in pollen. However, no significant differences were observed among the bacterial strains concerning gas production.

Keywords: lactic acid bacteria, bee bread, bee pollen, fermentation

جداسازی و ارزیابی زیستی باکتری‌های تولید کننده اسیدلاکتیک از گرده گل و نان زنبورعسل

هدف از پژوهش حاضر جداسازی باکتری‌های مولد لاکتات از گرده گل و نان زنبورعسل بود. بدین منظور باکتری‌ها از یک نمونه گرده گل منطقه باروس جهرم و یک نمونه نان زنبور از منطقه کریم آباد تهران با استفاده از محیط کشت MRS جداسازی شد. خصوصیات جدایه‌ها بر اساس رنگ آمیزی گرم، فعالیت کاتالازی، تخمیر برخی از قندها، منحنی رشد، میزان کاهش pH محیط کشت و تولید گاز بررسی گردید. نتایج تعیین منحنی رشد باکتری‌های خالص شده تفاوت‌های چشمگیری در سرعت رشد آنها در محیط کشت یکسان نشان داد که می‌تواند نشان دهنده قدرت متفاوت آنها در تخمیر گرده گل باشد. باکتری‌های MB1، MB2، MB4 و MP1 تا حدود 48 ساعت اول سرعت رشد خوبی از خود نشان دادند. در صورتی که باکتری‌های MB3 و MP2 در این مدت در فاز تاخیری بوده و به یکباره سرعت رشد باکتری MP2 افزایش پیدا کرده و همراه با MB4 بالاترین نقطه جذب نوری از خود نشان می‌دهد. حداکثر جذب نوری برای باکتری‌های MB1، MB3 و MB4 مقادیر 1/115، 0/602 و 0/939 بود که بعد از 115 ساعت اتفاق افتاد در حالی که باکتری MP2 بعد از 65 ساعت به حداکثر جذب نوری خود (1/314) رسید. در مرحله بعدی گرده گل استریل و آسیاب شده با استفاده از بهترین باکتری‌های جدا شده در مرحله اول تلقیح شد. پس از انکوباسیون محیط کشت حاوی گرده گل، فعالیت باکتری‌ها در تخمیر گرده گل با توجه به تولید اسیدلاکتیک بررسی گردید. همه باکتری‌های استخراج شده گرم مثبت و کاتالاز منفی بودند و توانایی تخمیر برخی قندهای ساده را داشتند. باکتری‌های جدا شده در محیط کشت حاوی گرده گل می‌توانند عمل تخمیر را انجام داده و اسیدلاکتیک تولید نمایند. توانایی این باکتری‌ها در سرعت رشد و تولید اسیدلاکتیک متفاوت بود که نشان دهنده قدرت متفاوت آن‌ها در استفاده از مواد مغذی گرده گل است. باکتری‌ها از لحاظ تولید گاز تفاوت معنی‌داری نداشتند.

کلیدواژه‌ها: باکتری‌های مولد اسیدلاکتیک، نان زنبورعسل، گرده گل، تخمیر

گرده گل منبع اصلی تامین پروتئین برای زنبوران عسل است و کیفیت و قابلیت هضم آن از عوامل مهم برای سلامت زنبوران عسل می‌باشد (Frias et al., 2016) و رابطه مستقیمی بین تامین گرده گل و پرورش وجود دارد (Keller et al., 2005). در یک مطالعه سه ساله، کلنی‌هایی که در بهار با گرده گل یا جایگزین‌های گرده تغذیه شده بودند؛ پرورش نوزادان زودتر شروع شد و در یک سال این تفاوت منجر به افزایش دو برابری بازدهی عسل کلنی‌ها در طول سال گردید (Keller et al., 2005). گرده گل به دلیل ویژگی‌های تغذیه‌ای آن مانند پروتئین (۱۰ تا ۵۲٪)، لیپید (۱۰ تا ۲۰٪)، فیبر (۳ تا ۲۰٪) و مواد معدنی و همینطور خصوصیات زیست‌فعالی آن که به دلیل وجود ویتامین‌ها و آنتی‌اکسیدان‌های آن است یک ماده خام ارزشمند است و به توسعه میکروارگانیزم‌ها در فرایند تخمیر کمک می‌کند (Salazar-González & Díaz-Moreno, 2016). ریخت‌شناسی دانه‌های گرده دارای یک محافظ طبیعی در برابر عوامل بیرونی است که دسترسی به مواد مغذی آن را محدود می‌کند بنابراین زنبورهای درون کندو آن را به نان زنبور تبدیل می‌کنند که یک زیست فرایند تخمیر در بستر جامد^۱ است (Del Risco R Carlos Alberto, 2004).

پیشینه پژوهش

باکتری‌های تولید کننده اسیدلاکتیک گروهی از باکتری‌ها هستند که معمولاً در فلور نرمال ارگانسیم‌های سالم به عنوان همزیست یافت می‌شوند (Gasbarrini et al., 2008). اخیراً فلور باکتری‌های تولید کننده اسیدلاکتیک اندوژنوس متشکل از احتمالاً ۱۲ گونه متفاوت از باکتری‌های تولید کننده اسیدلاکتیک از جنس لاکتوباسیلوس و بیفیدوباکتریوم‌ها شرح داده شده است (Olofsson & Vázquez, 2008; Vázquez et al., 2009). این فلور میکروبی در معده عسلی زنبور عسل *Apis mellifera* در سوئیس و آمریکا وجود داشتند (Vázquez et al., 2009) ولی تعداد آن‌ها (۱۲ عدد) با توجه به نوع شهد جمع آوری شده توسط زنبوران عسل می‌تواند متفاوت باشند (Olofsson & Vázquez, 2008). به نظر می‌رسد که این فلور باکتری‌های تولید کننده اسیدلاکتیک احتمالاً به صورت وابستگی متقابل با زنبوران عسل تکامل پیدا کرده‌اند چرا که باکتری‌های تولید کننده اسیدلاکتیک از مواد غذایی که زنبور تهیه کرده استفاده می‌کنند و در مقابل از زنبور عسل در برابر میکروارگانسیم‌های مضر مراقبت می‌نمایند (Vázquez & Olofsson, 2009). گرده گلی که توسط زنبوران عسل به کلنی آورده می‌شود، به ماده‌ای ارزشمند به نام نان زنبور تبدیل می‌گردد. این فرآیند با افزودن عسل، آنزیم‌های هضم‌کننده و تخمیر اسیدلاکتیک در زمان ذخیره سازی گرده‌ها در حجره‌های شان‌های زنبور عسل انجام می‌گیرد. (Mărgăoan et al., 2020). فرآیند تخمیر لاکتیکی گرده گل به وسیله برخی میکروارگانیزم‌های که به صورت خود به خودی در شان‌های عسل وجود دارند، تحت شرایط بی‌هوازی اتفاق می‌افتد (Vázquez & Olofsson, 2009). فرآیند تخمیر، گرده گل را در مقابل اتلاف خواص آن محافظت می‌کند و ترکیبات جدید آن را که حاصل از تغییر و تحولات آنزیمی است افزایش می‌دهد (Mărgăoan et al., 2020). اما مکانیسم دقیق آن هنوز درک نشده است (Vázquez & Olofsson, 2009). تحقیقات در مورد باکتری‌های اسیدلاکتیک جداسازی شده از گرده گل و نان زنبور عسل، پتانسیل‌های عملکردی آن‌ها را به ویژه در فرآیندهای تخمیری نشان داده است. با این حال، شکاف‌های قابل توجهی در درک قابلیت‌های خاص تخمیری این سوپه‌ها وجود دارد. در حالی که مطالعات مختلفی گونه‌های مختلف باکتری‌های مولد اسیدلاکتیک موجود در این محصولات، مانند گونه‌هایی از لاکتوباسیلوس‌ها را شناسایی کرده‌اند، تحقیقات جامع درباره مسیرهای متابولیکی و تغییرات بیوشیمیایی که آن‌ها در طول تخمیر ایجاد می‌کنند، محدود است (Vázquez & Olofsson, 2009). منابع موجود اغلب کاربردهای عملی این باکتری‌های مولد اسیدلاکتیک را در تخمیر گرده زنبور نادیده می‌گیرد که می‌تواند باعث بهبود پروفایل‌های تغذیه‌ای و ترکیبات زیست‌فعال سودمند برای زنبورها و انسان‌ها شود (Peřka et al., 2021).

به طور مثال باکتری‌های مولد اسیدلاکتیک نقش حیاتی در پایدارسازی میکروبی و حفظ و نگهداری نان زنبور از طریق تولید اسیدلاکتیک و سایر مواد ضد میکروبی دارد که از رشد میکروارگانسیم‌های بیماری‌زا در آن جلوگیری می‌کنند (Adaškevičiūtė et al., 2022). پرداختن به این شکاف‌ها علاوه بر افزایش درک ما از پویایی میکروبوها در محصولات زنبور عسل می‌تواند کاربردهای بالقوه‌ای را در علم تغذیه و زنبورداری ارائه دهد و همچنین به سلامت زنبورها کمک کند. هدف مطالعه حاضر جداسازی

¹ Solid state fermentation

و شناسایی جدایه های باکتری های تولید کننده اسیدلاکتیک از گرده گل و نان زنبور و بررسی خصوصیات جدایه ها و ارزیابی قدرت تخمیر آن ها بود.

روش شناسی پژوهش

استخراج و خالص سازی باکتری ها از گرده گل و نان زنبور عمل

مقدار ۱۰ گرم نان زنبور برداشت شده از زنبورستان غلامی واقع در استان تهران، کریم آباد، روستای شریف آباد و ۱۰ گرم گرده گل خشک شده برداشت شده از زنبورستان شریفی نیا در محل استان شیراز، شهرستان جهرم منطقه باروس در ۲۵۰ سی سی آب مقطر استریل شده حاوی پپتون ۰/۱ درصد وزنی/حجمی به عنوان محلول ذخیره با دور همزن ۳۰۰ دور در دقیقه به مدت ۲ دقیقه با استفاده از همزن استریل شده مخلوط گردید (Di Cagno et al., 2019). به میزان ۲ سی سی از محلول ذخیره به دست آمده به محیط کشت ام آر اس براث تزریق شد. تعداد ۱۰ نمونه از محلول ذخیره حاصل از گرده گل و ۱۰ نمونه نیز از محلول ذخیره حاصل از نان زنبور داخل لوله های هانگیت تلقیح شد. با توجه به میزان گاز تولید شده بعد از ۷۲ ساعت یک نمونه از محیط کشت های حاصل از گرده گل و یک نمونه از محیط کشت های حاصل از نان زنبور به جهت آزمایش های بعدی انتخاب گردید. محیط کشت جامد ام آر اس آگار طبق دستورالعمل تهیه شد و دو نمونه به دست آمده از قبل در محیط کشت جامد تلقیح گردید. بعد از ۷۲ ساعت باکتری هایی که بیشترین رشد را داشتند (از لحاظ اندازه کلنی تشکیل شده در پلیت ها) با استفاده از لوپ استریل به جهت انجام زیرکشت های بعدی به محیط کشت مایع انتقال داده شدند و این عمل تا ۵ مرتبه به جهت خالص سازی باکتری ها انجام شد. در هر مرحله باکتری هایی که در محیط کشت مایع گاز بیشتری تولید کرده بودند و یا در محیط آگار رشد بهتری داشتند جهت انجام زیرکشت های بعدی انتخاب شدند. در نهایت ۲۰ لوله هانگیت حاوی باکتری های با منشا گرده گل و نان زنبور انتخاب و برای انجام آزمایش های بعدی نگهداری گردید.

رنگ آمیزی گرم

به جهت بررسی خالص بودن جدایه ها همه ۲۰ نمونه با استفاده از رنگ آمیزی گرم مورد بررسی قرار گرفتند. ارزیابی میکروسکوپی نشان داد که از این تعداد ۱۲ نمونه کاملاً خالص شده بودند و تمامی باکتری های خالص شده نیز گرم مثبت بودند.

تست تخمیر قند ها

مقدار ۰/۲۵ گرم از قندهای ساکاروز، گلوکز، فروکتوز، مالتوز، زایلوز و لاکتوز به همراه ۵ سی سی محیط کشت فنول رد براث در لوله هانگیت ریخته شد و اتوکلاو گردید (John P. Harley, 2008). سپس باکتری های خالص شده به آنها تزریق شده و پس از چهار روز انکوباسیون در دمای ۳۰ درجه سانتی گراد (Filannino et al., 2016) میزان تخمیر قندها مورد بررسی قرار گرفت و بر اساس درجه بندی کیفی به آن ها شماره ۱ تا ۳ داده شد. به صورتی که عدد یک بیانگر عدم تخمیر و عدد سه به معنای تخمیر کامل است.

تست کاتالاز

به جهت بررسی فعالیت کاتالیزی باکتری ها ۱۲ باکتری انتخاب شده در رقت ۴-، در محیط کشت جامد حاوی آگار کشت داده شدند و با استفاده از هیدروژن پراکسید روی آنها تست کاتالاز انجام شد. معیار اندازه گیری تولید حباب بود که به عنوان کاتالاز مثبت در نظر گرفته می شد. تمامی ۱۲ باکتری انتخاب شده کاتالاز منفی بودند.

منحنی رشد

برای تعیین سرعت رشد باکتری های خالص شده ۴۰ سی سی محیط کشت مایع در ویال های با حجم ۱۰۰ سی سی ریخته شد و ۴ سی سی باکتری خالص شده به آنها تلقیح گردید و میزان جذب نوری در ۶۰۰ نانومتر در زمان های ۱۸، ۲۶، ۴۴، ۴۹، ۶۵، ۷۴، ۹۱، ۱۱۵ و ۱۳۷ ساعت پس از انکوباسیون با استفاده از دستگاه اسپکتوفتومتری یووی-ویزیبل مدل ۲۱۰۰ اندازه گیری شد.

همچنین در هر نوبت اندازه گیری سرعت رشد میزان گاز تولید شده در ویال ها با توجه به میزان جابجای پیستون در سرنگ انسولین اندازه گیری شد. در پایان آزمون سرعت رشد، مقدار pH نهایی محیط کشت با استفاده از pH متر مدل WTW نیز اندازه گیری شد.

قدرت تخمیر گرده گل توسط باکتری ها

با توجه به منحنی رشد باکتری ها در مرحله قبل ۶ عدد از باکتری هایی که بعد از ۶۵ ساعت بیشترین جذب نوری را داشتند انتخاب شده و به محیط کشت حاوی گرده گل تلقیح گردید تا میزان اسیدلاکتیک تولید شده بررسی گردد. همچنین مقدار تولید گاز و pH نهایی محیط کشت حاوی گرده گل نیز اندازه گیری شد.

اندازه گیری اسیدلاکتیک

غلظت اسیدلاکتیک نمونه ها با استفاده از رنگ سنجی و طبق روش فیگن اسپچو و ماریس مورد اندازه گیری قرار گرفت (Figenschou & Marais, 1991). نیم میلی لیتر از هر نمونه درون لوله آزمایش ریخته شد و ۱/۵ میلی لیتر معرف اکسید کننده به آن اضافه گردید. استاندارد و بلانک نیز به همین نحو تهیه شد (بلانک با آب مقطر تهیه شد و استاندارد با اسیدلاکتیک ۹۰ درصد درست شد). پس از ۱۵ دقیقه، ۰/۲ میلی لیتر محلول نیتريت، ۵ میلی لیتر محلول معرف قلیایی و ۱ میلی لیتر محلول اگزالیل دی هیدرازید اضافه گردید. نمونه ها کاملاً مخلوط و میکس شده و به مدت یک دقیقه با سرعت ۱۰۰۰ دور در دقیقه سانتیفریوژ شد. جذب آنها با استفاده از دستگاه اسپکتروفتومتر یووی-ویزیبل مدل ۲۱۰۰ در طول موج ۶۰۰ نانومتر پس از نیم ساعت قرائت شد.

بررسی آماری

داده های ثبت شده در قالب طرح بلوک های کامل تصادفی انجام شد که در آن زمان ارزیابی به عنوان بلوک در نظر گرفته شده است. نتایج به دست آمده با برنامه آماری SAS مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. برای مقایسه میانگین تیمارها از آزمون دانکن در سطح ۵٪ خطا استفاده شد.

یافته های پژوهش

نتایج نشان داد که همه ۱۲ باکتری خالص شده کاتالاز منفی و گرم مثبت هستند. همچنین همه جدایه های خالص شده از نوع کوکسی بودند (جدول ۱).

جدول ۱. ویژگی فنوتیپی و بیوشیمیایی برخی باکتری های جداسازی شده از منابع گرده گل و نان زنبور عسل

جدایه ها						ویژگی ها
MB4	MB3	MB2	MP2	MP1	MB1	
نان زنبور	نان زنبور	نان زنبور	گرده گل	گرده گل	نان زنبور	منشاء استخراج
مثبت	مثبت	مثبت	مثبت	مثبت	مثبت	واکنش گرم
کوکسی	کوکسی	کوکسی	کوکسی	کوکسی	کوکسی	مورفولوژی
منفی	منفی	منفی	منفی	منفی	منفی	آزمون کاتالاز

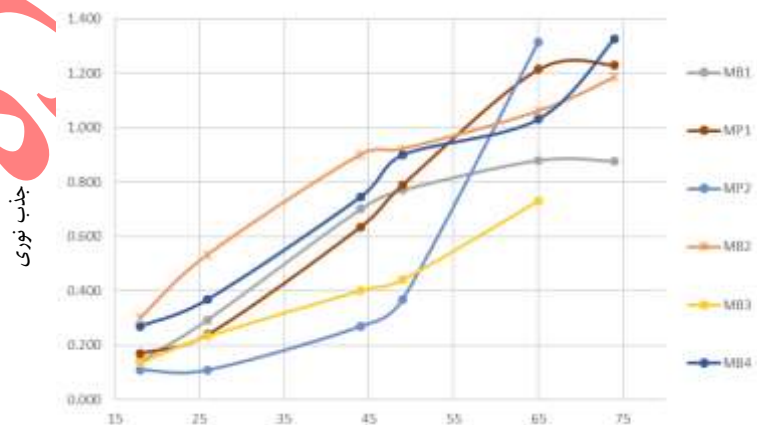
تست تخمیر قندها روی ۱۲ جدایه نشان داد که همه آن ها قابلیت بالایی برای تخمیر قندهای ذکر شده دارند. قدرت تخمیر جدایه ها در قند های مالتوز، زایلوز و لاکتوز همگی یکسان بوده و بیشترین مقدار تخمیر را از خود نشان دادند. در صورتی که قدرت تخمیر این باکتری ها در قندهای ساکارز، گلوکز و فروکتوز تفاوت های اندکی داشت که نشان دهنده قدرت متفاوت باکتری ها در تخمیر این ۳ قند است و ۱ عدد از باکتری ها (MP2) در تخمیر این ۳ قند ضعیف تر عمل کرده بود (جدول ۲). نکته قابل توجه

این بود که همه باکتری‌ها در قند فروکتوز رشد بیشتری کرده بودند و رسوبات بیشتری در انتهای لوله آزمایش جمع شده بود.

جدول ۲. ارزیابی قدرت تخمیر برخی باکتری‌های جداسازی شده از منابع گرده گل و نان زنبورعسل

جدایه‌ها						قند
MB4	MB3	MB2	MP2	MP1	MB1	
۳	۳	۳	۲	۳	۳	ساکارز
۳	۳	۳	۲	۳	۳	گلوکز
۳	۳	۳	۲/۵	۳	۳	فروکتوز
۳	۳	۳	۳	۳	۳	مالتوز
۳	۳	۳	۳	۳	۳	زایلوز
۳	۳	۳	۳	۳	۳	لاکتوز

نتایج تعیین منحنی رشد باکتری‌های خالص شده تفاوت‌های چشمگیری در سرعت رشد آنها در محیط کشت یکسان نشان داد که می‌تواند نشان دهنده قدرت متفاوت آنها در تخمیر گرده گل باشد (شکل ۱). باکتری‌های MB1، MB2، MB3 و MB4 و MP1 برخلاف دو باکتری دیگر تا حدود ۴۸ ساعت اول سرعت رشد خوبی از خود نشان دادند. در صورتی که باکتری‌های MP2 و MB3 در این مدت در فاز تاخیری بوده و به یکباره سرعت رشد باکتری MP2 افزایش پیدا کرده و همراه با MB4 بیشترین پیک را از خود نشان می‌دهد. حداکثر جذب نوری برای باکتری‌های MB1، MB3 و MB4 مقادیر ۱/۱۱۵، ۰/۶۰۲ و ۰/۹۳۹ بود که بعد از ۱۱۵ ساعت اتفاق افتاد در حالی که باکتری MP2 بعد از ۶۵ ساعت به حداکثر جذب نوری خود (۱/۳۱۴) رسید و باکتری‌های MP1 و MB2 بعد از ۷۱ و ۹۱ ساعت به حداکثر جذب نوری خود یعنی ۱/۲۳۰ و ۱/۲۸۷ رسیدند. MP2 دارای نرخ رشد نسبتاً سریعی است و می‌تواند تحت شرایط بهینه به سرعت تکثیر شود و این امر آن را در محیط‌های غنی از مواد غذایی رقابتی می‌سازد. درحالی که MB2 دارای کندترین نرخ رشد در میان این گروه است و ممکن است این ارگانسیم دارای نیازها یا زیستگاه‌های خاصی باشد که مانع از تکثیر سریع آن می‌شود.



شکل ۱. سرعت رشد جدایه‌ها بر اساس میزان جذب نوری محیط کشت در ۶۰۰ نانومتر

نتایج به دست آمده از جدایه‌های مختلف درجات متنوعی از تولید اسیدلاکتیک را نشان می‌دهد که می‌تواند بیانگر تنوع عملکردی بین جمعیت‌های باکتری‌های جدا شده باشد. برخی از جدایه‌های به دست آمده مانند جدایه MB1 توانایی تولید اسیدلاکتیک بالایی از خود نشان دادند (جدول ۳).

۱ فاز ایستایی خود رسیده است که نشان دهنده تفاوت در نرخ رشد باکتری های تولید کننده اسیدلاکتیک است. سویه های سریع رشد
۲ باکتری های اسیدلاکتیک با احتمال بیشتری در دستگاه گوارش زنبورعسل جایگزین می شوند؛ این موضوع زمانی اهمیت پیدا
۳ می کند که این باکتری های مفید می توانند با عوامل بیماری زا بر سر منابع رقابت کنند و به این ترتیب سلامت زنبور عسل را
۴ افزایش دهند (Nowak et al., 2021). همچنین فعالیت متابولیکی باکتری های اسیدلاکتیک اغلب با نرخ رشد آنها مرتبط است؛
۵ سویه هایی که سریع رشد می کنند می توانند مواد مغذی را به طور موثرتری متابولیزه کرده و ترکیبات مفیدی مانند اسیدهای آلی
۶ تولید کنند که به سلامت کلی میزبان کمک کرده و رشد عوامل بیماری زا را مهار می کند (Nowak et al., 2021). در مطالعه ای
۷ جداسازی باکتری های مولد اسیدلاکتیک از منابع متفاوتی مانند عسل، نان زنبور، گرده گل و ژل رویال از گونه های مختلف
۸ زنبورعسل بررسی شد؛ مشخص شد که منابع مختلف می توانند حاوی باکتری های مولد اسیدلاکتیک با ویژگی های رشدی متفاوتی
۹ باشند (Mathialagan et al., 2018). در همین مطالعه ۴۲ جدایه متعلق به ۶ جنس باکتری های مولد اسیدلاکتیک شناسایی شد
۱۰ که به خاطر ویژگی های پروبیوتیکی، ظرفیت فرآوری مواد مغذی، پتانسیل آن ها در مدیریت بیماری ها و حمایت از سیستم ایمنی
۱۱ زنبورعسل شناخته شده اند (Mathialagan et al., 2018). با استفاده از این ظرفیت ها می توان تغییراتی در تغذیه تکمیلی زنبورعسل
۱۲ اعمال نمود و از این خواص در افزایش مواد مغذی گرده گل خام و همچنین بهبود سیستم ایمنی و کاهش بیماری های زنبورعسل
۱۳ استفاده نمود.

۱۴ تولید اسیدلاکتیک به وسیله باکتری های مولد اسیدلاکتیک در قسمت های مختلف دستگاه گوارش زنبورعسل خصوصا در
۱۵ قسمت های هضم کننده مورد بررسی قرار گرفته است. مقدار اسیدلاکتیک تولید شده اهمیت بسیار زیادی دارد چراکه می تواند
۱۶ بیانگر مواردی از قبیل فعالیت تخمیری (راندمان تخمیر کربوهیدرات ها توسط انواع باکتری ها در لوله گوارشی زنبورعسل)، تنظیم
۱۷ کننده pH (جلوگیری از رشد باکتری های بیماری زا در pH پایین)، سودمندی تغذیه ای (استفاده از اسیدلاکتیک به عنوان یک منبع
۱۸ انرژی) و تعدیل کننده سیستم ایمنی (حمایت از سیستم ایمنی توسط اسیدلاکتیک و دیگر متابولیت های تولید شده) باشد (Nowak
۱۹ et al., 2021). از طرف دیگر توانایی باکتری های مولد اسیدلاکتیک در تولید اسیدلاکتیک یک عامل مهم در انتخاب آن به عنوان
۲۰ پروبیوتیک است (Nowak et al., 2021). در مطالعه ای باکتری های جدا شده از لوله گوارشی زنبورعسل، اسیدهای ارگانیک
۲۱ متنوعی مانند اسید استیک، بوتیریک، سوکسینیک، مالیک، تارتاریک و لاکتیک تولید کرده اند (Elzeini et al., 2021). در این
۲۲ مطالعه اسیدهای آلی با استفاده از روش HPLC اندازه گیری شده اند؛ درحالی که در آزمایش ما تنها غلظت اسیدلاکتیک تولید
۲۳ شده با استفاده از روش رنگ سنجی ارزیابی شد (Figenschou & Marais, 1991).

۲۴ باکتری های مولد اسیدلاکتیک از محیط زیست زنبورعسل مانند نان زنبور، گرده گل و فلور میکروبی دستگاه گوارش جداسازی
۲۵ شده اند. مطالعات انجام شده چندین گونه از باکتری های مولد اسیدلاکتیک را شناسایی کرده اند که *Lactobacillus kunkeei* و
۲۶ *Fructobacillus fructosus* از فراوان ترین آن ها بوده اند (Endo & Salminen, 2013; Linjordet, 2016). این باکتری ها نقش
۲۷ مهمی در تخمیر نان زنبور ایفا می کنند که در تغذیه زنبورعسل ضروری است و در مقابل عوامل بیماری زا از زنبورعسل محافظت
۲۸ می کند (Vásquez & Olofsson, 2009). مطالعات نشان داده است که باکتری های مولد اسیدلاکتیک جدا سازی شده از زنبورعسل
۲۹ می توانند اسیدلاکتیک تولید کنند و برخی از سویه های آن ها ظرفیت تولیدی بالایی نیز دارند (Leska, Nowak, & Motyl,
۳۰ 2022). این یافته ها به امکان استفاده از این باکتری ها برای توسعه برنامه های حفاظتی برای سلامت زنبورعسل اشاره می کنند
۳۱ (Leska, Nowak, & Motyl, 2022). گزارشات اندکی مبنی بر میزان اسیدلاکتیک تولید شده توسط باکتری های مولد اسیدلاکتیک
۳۲ وجود دارد؛ هرچند در آزمایشی برای بررسی اثر آنتاگونیستی سویه های مختلف باکتری های مولد اسیدلاکتیک بر عوامل بیماری زا
۳۳ زنبورعسل، مشخص شد که سویه *Lactocaseibacillus casei* 12AN بیشترین فعالیت آنتاگونیستی در برابر این عوامل را از خود
۳۴ نشان می دهد، که می تواند بیانگر ظرفیت بالای تولید اسیدلاکتیک توسط این سویه باشد (Leska, Nowak, Szulc, et al., 2022).
۳۵ در مطالعه دیگری نیز با اندازه گیری محتوی اسیدلاکتیک موجود در سوپرناتانت^۴ محیط کشت ۶ سویه از باکتری های FLAB^۵
۳۶ میزان این اسید محدوده ای بین ۵۶-۴۰ میلی مول را از خود نشان داد که در آزمایش ما نیز دامنه تولید اسیدلاکتیک بین ۶ باکتری
۳۷ انتخاب شده محدوده ای بین ۴۲-۱۷ میلی مول داشت (جدول ۳).

۳۸ برخی از جدایه های به دست آمده در آزمایش ما تولید اسیدلاکتیک خوبی از خود نشان دادند (جدایه MB1) که بیانگر پتانسیل

⁴ Supernatants

⁵ Fructophilic lactic acid bacteria

تخمیری بالای آن ها است. در حالی که گروهی دیگر از باکتری‌ها اسیدلاکتیک کمتری تولید کردند. این تفاوت ها در تولید اسیدلاکتیک می‌تواند بیانگر تنوع عملکردی بین باکتری‌های جدا شده باشد و می‌تواند حاصل فاکتورهای متفاوتی مانند ویژگی های ژنتیکی جدایه ها، شرایط محیطی هنگام استخراج آن ها و ترکیبات مواد مغذی گرده گل و نان زنبورعسل ایجاد شده باشد. همانطور که در مطالعه دیگری نیز تمامی جدایه‌های باکتری‌های مولد اسیدلاکتیک قادر به تولید اسیدلاکتیک و بیومس بودند اما مقادیر تولیدی برای هر سویه متفاوت بود (Endo & Salminen, 2013). از طرفی مقدار اسیدلاکتیک تولید شده بسیار مهم است چرا که حضور آن تضمینی برای حفظ سترونی محصول پروبیوتیکی است (Vamanu et al., 2006). علاوه بر این باکتری‌های به دست آمده از نان زنبور با آن هایی که از گرده گل استخراج شده می‌توانند متفاوت باشند که نشان از اثر تفاوت سوبسترا بر تنوع میکروبی است (Vásquez & Olofsson, 2009). جداسازی باکتری‌های مولد اسیدلاکتیک به علت نقش اکولوژیکی این میکروارگانیزم ها و کاربرد بالقوه آن ها در تولید غذا و سلامتی بسیار با اهمیت است. فلور باکتری‌های مولد اسیدلاکتیک معده عسلی زنبور عسل می‌تواند برای سلامتی زنبوران عسل، لاروهای آن ها و کل کلنی با اهمیت باشد و باور بعضی از محققان بر این است که فلور باکتری‌های مولد اسیدلاکتیک که جدیداً یافت شده اند برای سلامت زنبورعسل اهمیت حیاتی دارد (Vásquez & Olofsson, 2009) و همچنین می‌تواند بر تولید و ذخیره عسل آن ها نیز مهم باشد (Olofsson & Vásquez, 2008).

نتیجه‌گیری و پیشنهادها

باکتری‌های مولد اسیدلاکتیک جداسازی شده از دستگاه گوارش و یا محصولات زنبور عسل مانند گرده گل و نان زنبور عسل دارای توانایی تخمیر موادی مانند گرده گل خام هستند و می‌توانند قابلیت های پروبیوتیکی خوبی برای استفاده در تغذیه زنبور عسل و انسان داشته باشند. همه باکتری‌های انتخاب شده در این آزمایش توانایی تولید اسیدلاکتیک و تخمیر گرده گل را داشتند. می‌توان با استفاده از آن ها به صورت انفرادی و یا ترکیبی از آن ها یک خوراک تخمیری با قابلیت افزایش وضعیت سلامت زنبور عسل تولید کرد. همچنین با انجام آزمایشات بیشتر می‌توان از این باکتری‌ها پروبیوتیک مخصوص زنبورعسل را نیز تولید نمود. مطالعات بیشتری با هدف بهبود جداسازی این باکتری‌ها و بهینه سازی تکنیک‌های تخمیر برای حداکثر نمودن پتانسیل این باکتری‌های مفید نیاز است. به طور مثال استفاده از محیط کشت‌های مکمل شده با موادی مانند فروکتور، ال سیستئین و یا کربنات کلسیم. همچنین می‌توان جداسازی باکتری‌ها را در شرایط بی‌هوازی و یا با محیط کشت های مختلفی انجام داد.

منابع

- Adaškevičiūtė, V., Kaškonienė, V., Barčauskaitė, K., Kaškonas, P., & Maruška, A. (2022). The Impact of Fermentation on Bee Pollen Polyphenolic Compounds Composition. *Antioxidants*, 11(4), 645. <https://doi.org/10.3390/antiox11040645>
- Carina Audisio, M., Torres, M. J., Sabaté, D. C., Iburguren, C., & Apella, M. C. (2011). Properties of different lactic acid bacteria isolated from *Apis mellifera* L. bee-gut. *Microbiological Research*, 166(1), 1–13. <https://doi.org/10.1016/j.micres.2010.01.003>
- Del Risco R Carlos Alberto. (2004). *Polen-Pan de Abejas: Composición, Nutrición, Acción en la Salud Humana y Microbiología*.
- Di Cagno, R., Filannino, P., Cantatore, V., & Gobbetti, M. (2019). Novel solid-state fermentation of bee-collected pollen emulating the natural fermentation process of bee bread. *Food Microbiology*, 82, 218–230. <https://doi.org/10.1016/j.fm.2019.02.007>
- El-Sohaimy, A. A., Masry, S. H. D., Shehata, M. G., Al-Kahtani, S. N., Abdelwahab, T. E., Abdelmotal, Y. A. T., & Nour, M. E. (2020). Isolation, Identification and Antimicrobial Activity of Unprecedented Lactic Acid Bacterial Isolates from Honeybees. *Pakistan Journal of Biological Sciences*, 23(4), 467–477. <https://doi.org/10.3923/pjbs.2020.467.477>
- Elzeini, H. M., Ali, A. A., Nasr, N. F., Elenany, Y. E., & Hassan, A. A. M. (2021). Isolation and identification of lactic acid bacteria from the intestinal tracts of honey bees, *Apis mellifera* L., in

- 1 Egypt. *Journal of Apicultural Research*, 60(2), 349–357.
2 <https://doi.org/10.1080/00218839.2020.1746019>
- 3 Endo, A., & Salminen, S. (2013). Honeybees and beehives are rich sources for fructophilic lactic acid
4 bacteria. *Systematic and Applied Microbiology*, 36(6), 444–448.
5 <https://doi.org/10.1016/j.syapm.2013.06.002>
- 6 Figenschou, D. L., & Marais, J. P. (1991). Spectrophotometric method for the determination of
7 microquantities of lactic acid in biological material. *Analytical Biochemistry*, 195(2), 308–312.
8 [https://doi.org/10.1016/0003-2697\(91\)90335-Q](https://doi.org/10.1016/0003-2697(91)90335-Q)
- 9 Filannino, P., Di Cagno, R., Addante, R., Pontonio, E., & Gobbetti, M. (2016). Metabolism of
10 Fructophilic Lactic Acid Bacteria Isolated from the *Apis mellifera* L. Bee Gut: Phenolic Acids as
11 External Electron Acceptors. *Applied and Environmental Microbiology*, 82(23), 6899–6911.
12 <https://doi.org/10.1128/AEM.02194-16>
- 13 Frias, B. E. D., Barbosa, C. D., & Lourenço, A. P. (2016). Pollen nutrition in honey bees (*Apis*
14 *mellifera*): impact on adult health. *Apidologie*, 47(1), 15–25. [https://doi.org/10.1007/s13592-](https://doi.org/10.1007/s13592-015-0373-y)
15 [015-0373-y](https://doi.org/10.1007/s13592-015-0373-y)
- 16 Gasbarrini, G., Montalto, M., Santoro, L., Curigliano, V., D’Onofrio, F., Gallo, A., Visca, D., &
17 Gasbarrini, A. (2008). Intestine: Organ or Apparatus? *Digestive Diseases*, 26(2), 92–95.
18 <https://doi.org/10.1159/000116765>
- 19 John P. Harley. (2008). Laboratory exercises in microbiology. In (*No Title*). McGraw-Hill/Higher
20 Education 7th ed.
- 21 Keller, I., Fluri, P., & Imdorf, A. (2005). Pollen nutrition and colony development in honey bees - Part
22 II. *Bee World*, 86(2), 27–34. <https://doi.org/10.1080/0005772X.2005.11099650>
- 23 Lamei, S., Hu, Y. O. O., Olofsson, T. C., Andersson, A. F., Forsgren, E., & Vásquez, A. (2017).
24 Improvement of identification methods for honeybee specific Lactic Acid Bacteria; future
25 approaches. *PLOS ONE*, 12(3), e0174614. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0174614>
- 26 Leska, A., Nowak, A., & Motyl, I. (2022). Isolation and Some Basic Characteristics of Lactic Acid
27 Bacteria from Honeybee (*Apis mellifera* L.) Environment—A Preliminary Study. *Agriculture*,
28 12(10), 1562. <https://doi.org/10.3390/agriculture12101562>
- 29 Leska, A., Nowak, A., Szulc, J., Motyl, I., & Czarnecka-Chrebelska, K. H. (2022). Antagonistic Activity of
30 Potentially Probiotic Lactic Acid Bacteria against Honeybee (*Apis mellifera* L.) Pathogens.
31 *Pathogens*, 11(11), 1367. <https://doi.org/10.3390/pathogens11111367>
- 32 Linjordet, M. S. (2016). *A comparative analysis of lactic acid bacteria isolated from honeybee gut and*
33 *flowers, with focus on phylogeny and plasmid profiling*. Norwegian University of Life Sciences,
34 Ås.
- 35 Mărgăoan, R., Cornea-Cipcigan, M., Topal, E., & Kösoğlu, M. (2020). Impact of Fermentation
36 Processes on the Bioactive Profile and Health-Promoting Properties of Bee Bread, Mead and
37 Honey Vinegar. *Processes*, 8(9), 1081. <https://doi.org/10.3390/pr8091081>
- 38 Mathialagan, M., Thangaraj Edward, Y. S. J., David, P. M. M., Senthilkumar, M., Srinivasan, M. R., &
39 Mohankumar, S. (2018). Isolation, Characterization and Identification of Probiotic Lactic Acid
40 Bacteria (LAB) from Honey Bees. *International Journal of Current Microbiology and Applied*
41 *Sciences*, 7(04), 894–906. <https://doi.org/10.20546/ijcmas.2018.704.096>

- 1 Nowak, A., Szczuka, D., Górczyńska, A., Motyl, I., & Kręgiel, D. (2021). Characterization of *Apis*
2 *mellifera* Gastrointestinal Microbiota and Lactic Acid Bacteria for Honeybee Protection—A
3 Review. *Cells*, *10*(3), 701. <https://doi.org/10.3390/cells10030701>
- 4 Olofsson, T. C., & Vásquez, A. (2008). Detection and Identification of a Novel Lactic Acid Bacterial
5 Flora Within the Honey Stomach of the Honeybee *Apis mellifera*. *Current Microbiology*, *57*(4),
6 356–363. <https://doi.org/10.1007/s00284-008-9202-0>
- 7 Pełka, K., Worobo, R. W., Walkusz, J., & Szweda, P. (2021). Bee Pollen and Bee Bread as a Source of
8 Bacteria Producing Antimicrobials. *Antibiotics*, *10*(6), 713.
9 <https://doi.org/10.3390/antibiotics10060713>
- 10 Salazar-González, C., & Díaz-Moreno, C. (2016). The nutritional and bioactive aptitude of bee pollen
11 for a solid-state fermentation process. *Journal of Apicultural Research*, *55*(2), 161–175.
12 <https://doi.org/10.1080/00218839.2016.1205824>
- 13 Shehata, M. G., Masry, S. H. D., Abd El-Aziz, N. M., Ridouane, F. L., Mirza, S. B., & El-Sohaimy, S. A.
14 (2024). Probiotic potential of lactic acid bacteria isolated from honeybees stomach: Functional
15 and technological insights. *Annals of Agricultural Sciences*, *69*(1), 11–18.
16 <https://doi.org/10.1016/j.aogas.2024.06.001>
- 17 Vamanu, A., Vamanu, E., Drugulescu, M., Popa, O., & Câmpeanu, G. (2006). Identification of a lactic
18 bacterium strain used for obtaining a pollen-based probiotic product. *Turkish Journal of*
19 *Biology*, *30*(2), 75–80.
- 20 Vásquez, A., & Olofsson, T. C. (2009). The lactic acid bacteria involved in the production of bee pollen
21 and bee bread. *Journal of Apicultural Research*, *48*(3), 189–195.
22 <https://doi.org/10.3896/IBRA.1.48.3.07>
- 23 Vásquez, A., Olofsson, T. C., & Sammataro, D. (2009). A scientific note on the lactic acid bacterial
24 flora in honeybees in the USA – A comparison with bees from Sweden. *Apidologie*, *40*(3), 417–
25 417. <https://doi.org/10.1051/apido/2009042>
- 26
27

1 **Extended Abstract**

2 **Introduction**

3 Pollen is the primary source of protein for honeybees, and its quality and digestibility are crucial factors for
4 their health. There is a direct correlation between pollen supply and the successful rearing of broods. The
5 morphology of pollen grains features a natural protective layer against external factors, which limits access to its
6 nutrients. Consequently, bees within the hive convert it into bee bread through a solid-state fermentation process.
7 Lactic acid bacteria, a group of bacteria that typically found in the normal flora of healthy organisms, play a
8 significant role in this conversion. The pollen brought to the colony by honeybees is converted into a valuable
9 substance known as bee bread, a process that occurs through the addition of honey, digestive enzymes, and lactic
10 acid fermentation during the storage of pollen in honeycomb cells. This fermentation process protects pollen from
11 losing its properties and enhances the compounds resulting from enzymatic changes; however, the precise
12 mechanism remains unclear.

13
14 **Materials and methods**

15 A mixture of 10 grams of bee bread and 10 grams of dried pollen was prepared in 250 cc of sterilized distilled
16 water containing 0.1% (w/v) peptone using a sterilized mixer at 300 rpm for 2 minutes. Two cc of the resulting
17 stock solution was injected into MRS broth culture medium. Ten samples from the pollen stock solution and ten
18 from the bee bread stock solution were inoculated into Hungate tubes. Based on gas production after 72 hours,
19 one sample from each culture (pollen and bee bread) was selected for further testing and inoculated into solid
20 culture media. After another 72 hours, the bacteria with the most significant growth (in terms of colony size on
21 plates) were transferred to liquid culture for subsequent subculturing, which was repeated five times for bacterial
22 purification. Ultimately, 20 Hungate tubes containing bacteria derived from pollen and bee bread were selected
23 for further tests, including Gram staining, sugar fermentation tests, catalase tests, growth curve analysis,
24 fermentation capacity of pollen by bacteria, and lactic acid measurement.

25 **Results and Discussion**

26 The results indicated that all 12 purified bacteria were catalase-negative and Gram-positive. Sugar
27 fermentation tests showed that all isolates had a high capability to ferment the specified sugars. Notably, all
28 bacteria exhibited greater growth in fructose. Growth curve analysis revealed significant differences in growth
29 rates among isolates in identical culture conditions, suggesting varying abilities to ferment pollen. Different
30 isolates demonstrated diverse levels of lactic acid production, indicating functional diversity among the isolated
31 bacterial populations. The honeybee gut serves as a substantial reservoir for lactic acid-producing bacteria.
32 Isolating these bacteria from bee bread and pollen that are associated with the honeybee gut, can provide valuable
33 insights into their potential roles in fermentation processes and their relationship with honeybee health and
34 nutrition. The metabolic activity of lactic acid bacteria is often linked to their growth rates; fast-growing strains
35 can metabolize nutrients more efficiently and produce beneficial compounds such as organic acids that support
36 host health while inhibiting pathogen growth. The production of lactic acid by these bacteria has been studied in
37 various sections of the honeybee gut, particularly in digestive areas. The amount of lactic acid produced is crucial
38 as it can indicate aspects such as fermentation activity (the efficiency of carbohydrate fermentation by various
39 bacteria in the honeybee gut), pH regulation (preventing pathogen growth at low pH), nutritional benefits (using
40 lactic acid as an energy source), and immune system modulation (supporting immunity through lactic acid and
41 other metabolites). Furthermore, the ability of lactic acid bacteria to produce lactic acid is an important factor in
42 their selection as probiotics. Studies have shown that lactic acid bacteria isolated from honeybees can produce
43 lactic acid, with some strains exhibiting high production capacity. Some isolates obtained in our study also
44 demonstrated good lactic acid production potential, indicating their high fermentative capacity. These differences
45 in lactic acid production may reflect functional diversity among isolated bacteria. all isolated lactic acid bacteria
46 were capable of producing lactic acid and biomass; however, production levels varied among strains.

47
48 **Conclusion:**

49 Lactic acid bacteria isolated from the digestive tract or honeybee products such as pollen and bee bread possess
50 the ability to ferment raw pollen and may offer good probiotic potential for use in honeybee and human nutrition.
51 Further studies aimed at improving the isolation of these bacteria and optimizing fermentation techniques are
52 necessary to maximize the potential of these beneficial microbes.